

**Сводка отзывов и предложений по результатам публичных обсуждений первой редакции проекта
СП «Системы передачи извещений о пожаре. Нормы и правила проектирования»**

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или лица, призвавшего замечания/предложения	Текст предложения и замечания	Заключение разработчика
1	2	3	4	5
1.	Общие	ПАО «Траснефть»	<p>СП в таком виде является неприемлемым поскольку не устанавливает единых стандартов передачи извещений о пожарах в РСЧС или пожарные части, а обязывает устанавливать оборудование некоего производителя, например, система «Стрелец-мониторинг», чем вносит коррупционную составляющую в деятельность МЧС.</p> <p>Нужен документ типа ГОСТ Р 22.1.03-2019, который установит единый стандарт передачи данных в РСЧС и/или пожарные части, что позволит не плодить разные устройства для приема данных в РСЧС и пожарных частях, а на одном АРМ получать все данные от разных источников. Возможно, есть смысл расширить область применения ГОСТ Р 22.1.03-2019.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Разработанное СП не содержит коррупционной составляющей, так как представляет собой требования к проектированию любых СПИ. ГОСТ Р 22.1.03-2019 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Система мониторинга инженерных систем зданий и сооружений. Технические требования. Протоколы информационного обмена». устанавливает требования к оборудованию контроля чрезвычайных ситуаций, отличному от требований к оборудованию контроля систем противопожарной защиты. Системы РСЧС, в общем случае, не могут реализовать функции оперативного выезда на пожар. пожарно-спасательных подразделений.</p>
2.	Общие	ПАО «Траснефть»	<p>Исключить из области применения данного СП объекты, которые оснащены системами СМИС по ГОСТ Р 22.1.12, а также объектовыми или локальными системами оповещения, т.к. передача информации о пожаре на этих объектах предусматривается вышеуказанными си-</p>	<p>Отклонено.</p> <p>ГОСТ Р 22.1.12-2005 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Структурированная система</p>

1	2	3	4	5
			<p>стемами в РСЧС, который принимает решение какие пожарные части требуется задействовать для тушения пожара.</p>	<p>мониторинга и управления инженерными системами зданий и сооружений. Общие требования» не входит в перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований Технического регламента № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»</p>
3.	Общие	ПАО «Траснефть»	<p>В данном разделе в явном виде указать, что данное СП не распространяется на ОПО, имеющие собственные пожарно-спасательные подразделения и/или помещения с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство. На таких объектах пожарно-спасательные подразделения и/или помещения с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, уже оснащены АРМ в составе систем автоматического пожаротушения и не нуждаются в оснащении дополнительным оборудованием.</p>	<p>Отклонено. В присланном замечании отсутствует расшифровка аббревиатуры ОПО (не общепринятая аббревиатура), что не позволяет понять смысл замечания.</p>
4.	Введение	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>«Настоящий свод правил разработан с учетом требований Федерального закона...», «с учетом» заменить «на основе». Согласно ч,2 ст.1 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ ... «положения настоящего закона... обязательны для проектирования, разработки, принятия, применения и исполнения технической документации». «Учет» - принятие во внимание, «основа» - источник, исходные данные, главные положения</p>	Принято
5.	1.1	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>«и/или» заменить на формулировку, предусмотренную правилами русского языка. Словесная формула «и/или» отсутствует в официальном русском языке, составной союз вошел в деловую практику, но в виду отсутствия правил применения может вызвать различные толкования смысла требований СП. Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации" от 01.06.2005 N 53-ФЗ</p>	<p>Отклонено. Формулировка «и/или» признается ФГУП «Стандартинформ» и АИС МГС.</p>
6.	п. 1.2	Ростовская областная ассоциация «Пожарная	<p>Последнее предложение изложить в редакции: В случае противоречия положений между указанными нормами и настоящим сводом правил, следует руководствоваться требованиями специального или отраслевого назначения.</p>	<p>Отклонено. Документы по пожарной безопасности наиболее полно раскрывают требования к обеспече-</p>

1	2	3	4	5
		безопасность и гражданская защита» СРО РОАПБ	<i>Пояснение:</i> <i>Данный документ описывает общие подходы к проблеме, а отраслевые нормативы наиболее полно учитывают специфику технологий, используемых в отрасли.</i> <i>Общий принцип правового регулирования специальной нормы над общей.</i>	нию пожарной безопасности, в то время как требования документов специального или отраслевого назначения в большинстве своем затрагивают требования пожарной безопасности поверхностно
7.	1.3	ПАО «Траснефть»	Исключить данный пункт. СПЗ наружных установок и сооружений является частью объектовой СПЗ и передавать часть информации о пожарах через системы оповещения или СМИС, а часть (о пожарах на наружных установках и сооружений) через оборудование СПИ не имеет смысла.	Отклонено. Положения пункта носят рекомендательный характер. и в ряде случаев могут быть использованы.
8.	3.1	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	В п. 3.1 одновременно используются термины «охраняемый объект» и «объект защиты». Далее в тексте СП используется термин «охраняемый объект» (пп. 3.9, 3.11) и «объект защиты» в прочих пунктах. Предлагаем, во избежание неоднозначности в толковании терминов, использовать в СП один из этих терминов.	Принято.
9.	3.3	ООО «Холдинг Гефест»	Изложить в виде: канал связи: Совокупность технических средств и среда распространения сигналов (провода, кабели, оптическое волокно, радиоканал или иные линии связи) для передачи данных в рамках СПИ от источника к получателю и наоборот. <i>Термин «канал связи» используется в 123-ФЗ статье 2 в определении термина «система передачи извещений о пожаре». Т.е. «канал связи» используется в рамках самой СПИ (между ПОО и ППО). Это не отражено в приведенном определении.</i>	Отклонено. Термин «канал связи» является общим термином для любых систем связи, а не только СПИ. Применение данного термина имеет место не только в 123-ФЗ.
10.	3.3	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Здесь и далее «канал связи» заменить на «линию связи». 1. Устаревшая терминология. Слова и выражения в нормативных правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», ТР ЕАЭС 043/2017 2. Кабель — провод(а) или оптическое волокно(на), защищенные оболочкой. Их совместное перечисление технически неграмотно.	Отклонено. Линия связи это часть канала связи, по которой осуществляется взаимодействие технических средств или их электропитание. Канал связи — это совокупность линии связи и технических средств (приемников, передатчиков и т. д.), для обеспечения взаимодействия.

1	2	3	4	5
11.	3.4	ЗАО НВП «Болид»	<p>Определение «локальная СПИ»:</p> <p>1) противоречит определению СПИ в ТР ЕАЭС 043/2017 в части команд телеуправления</p> <p>2) упоминание «пожарных отсеков» не корректно, т.к. в соответствии с проектами СП на проектирование АПС и АУПТ, они не проектируются с делением на пожарные отсеки.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Использование СПИ для передач команд телеуправления признано нецелесообразным. При плановом внесении изменений в ТР ЕАЭС 043/2017 данный вопрос будет учтен</p> <p>Принято.</p>
12.	3.5	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	<p>Из определения термина прибор объектовой оконечный не следует, куда передается информация, поступившая на него от приемно-контрольных приборов, приборов управления или других технических средств пожарной автоматики объекта. Предлагаем уточнить определение, используя определение ПОО, данное в п.3.4 проекта ГОСТ «Системы передачи извещений о пожаре. Общие технические требования. Методы испытаний»</p> <p><i>Компонент СПИ, монтируемый на объекте защиты, в здании, сооружении или пожарном отсеке, обеспечивающий прием извещений от приемно-контрольных приборов, приборов управления или других технических средств пожарной автоматики объекта, передачи полученной информации по каналу связи напрямую или через ретранслятор в пункт централизованного сбора информации в ППО, а также для приема команд телеуправления и информационных сообщений (квитанций), передаваемых прибором пультовым оконечным.</i></p>	<p>Принято частично.</p> <p>Использование СПИ для передач команд телеуправления признано нецелесообразным.</p>
13.	3.5	ООО «Минимакс Раша»	<p>При перечислении технических средств упоминаются приборы управления, при этом, по тексту (р. 4) упоминается прибор пожарный управления. На усмотрение разработчика - возможно, что разработчик пропустил слово, т.е. должно быть: «...приборов пожарных управления...», так как в р. 4 приведено сокращение ППУ</p>	<p>Принято.</p>

1	2	3	4	5
14.	3.5	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Определение ПОО изложить в редакции: прибор объектовый оконечный: Компонент СПИ, монтируемый на объекте защиты, в здании, сооружении или пожарном отсеке, осуществляющий прием извещений от приемно-контрольных приборов, приборов управления или других технических средств пожарной автоматики и иного оборудования, обеспечивающего безопасность объекта, а также информационных сообщений (квитанций), передаваемых прибором пультовым оконечным.</p> <p><i>Поскольку СПИ – это коммуникационная система, в общем виде загруженная всего на несколько процентов от своей производительности, то при оставлении приоритетности передачи извещений о пожаре СПИ может при наличии интернет и других высокоскоростных линий связи передавать дополнительную информацию о состоянии зон объекта защиты, где сформирована тревога. В рамках IP-телефонии – передавать голосовые оповещения. При этом легко реализовать работу, при которой часть линий связи отвечают только за передачу извещений о пожаре, а другая часть – за вспомогательные функции.</i></p>	<p>Отклонено.</p> <p>СПИ является системой для передачи извещений о пожаре. Дополнительно СПИ передает информацию об основных режимах работы системы пожарной автоматики объекта. Передача информации от иных систем обеспечения безопасности не является функцией СПИ.</p> <p>Загрузка аппаратных и программных средств пультовой части СПИ стремится к 100 %.</p> <p>Передача иных извещений, в том числе мультимедийных, замедлит обмен информацией между объектовыми и пультовой частями, что может привести к задержки передачи извещений о пожаре</p>
15.	3.6	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Определение ПОО изложить в редакции: прибор пультовой оконечный: Компонент СПИ, монтируемый в пункте централизованного наблюдения, обеспечивающий прием извещений от приборов объектовых оконечных, их преобразование в заданный вид, <u>а при необходимости, визуализацию извещений</u>, дальнейшую передачу на АРМ, а также формирование и передачу информационных сообщений (квитанций) на прибор объектовый оконечный.</p> <p><i>Поскольку в настоящий момент ППО выполняют функции визуализации тревог и неисправностей, то почему бы не оставить за ними эти функции как дублирующие на случай поломки АРМ диспетчера. Остается возможность воспользоваться дублирующей информацией. При этом не нужно производителям переделывать полностью разработанные ППО.</i></p>	<p>Принято.</p> <p>С учетом литературных правок</p>

1	2	3	4	5
16.	3.8	ЗАО НВП «Болид»	Термин «распределенная СПИ» не однозначен, т.к. по структуре построения локальная СПИ также является распределенной между зданиями локального объекта.	Принято частично. Определение «распределенная» заменено на «региональная», т. к. определение «централизованная» не соответствует принадлежности СПИ.
17.	3.9	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	В этом пункте дано определение термина пункт централизованного сбора информации, однако в тексте используется как этот термин, так и термин пункт централизованного наблюдения (п.п. 3.6, 3.9). Предлагаем исключить из проекта СП термин пункт централизованного наблюдения.	Принято.
18.	3.9	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Ретранслятор, ретранслятор с расширенными функциями может дополнительно выполнять функции станции управления и коммутации. Ретранслятор с расширенными функциями является технологическим компонентом, обеспечивающим функционирование сетевой структуры СПИ, существенно расширяющим возможности СПИ и обеспечивающим выполнение требований защищенности, хранения информации, работу независимых мониторинговых организаций (исключение недобросовестной конкуренции).	Отклонено. СП определяет ретранслятор, как часть канала связи, выполняющую функцию увеличения дальности связи. Дополнительные расширенные функции не запрещены, но их отражение в определении понятия «ретранслятор» нецелесообразно.
19.	3.11	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Соединительные линии — заменить как техническое неоднозначное толкование на электрические соединения. Например, оптоволокно не используется для обеспечения электропитания.	Принято частично. Термин «соединительные линии» заменен на термин «линии связи». Имеются технологии обеспечения электропитания по оптоволокну (например, в стендах для испытаний по показателям ЭМС).

1	2	3	4	5
20.	3.11. 5.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.3, 7.7, 8.3, 8.8, 8.9	ООО «Холдинг Гефест»	<p>Предложение заменить «соединительные линии» на «линии связи».</p> <p>Определение (п. 3.11) изложить в виде: линии связи: Провода, кабели, оптическое волокно, радиоканал или другие цепи передачи сигналов, обеспечивающие взаимодействие и обмен информацией между техническими средствами противопожарной защиты охраняемых объектов и/или их электропитание.</p> <p><i>В нормативных документах применяется термин «линия связи», а не «соединительная линия». Список нормативных документов:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • В 123-ФЗ статье 83 пункте 5 указано, что именно линии связи соединяют отдельные технические средства автоматических установок пожаротушения и пожарной сигнализации. • В ГОСТ Р 53325-2012 пункт 3.30. • В проекте ГОСТ «ППКП. ППУ. Общие технические требования...» 	Принято
21.	3. ...	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Дополнить:</p> <p>Сеть СПИ — Сеть линий связи СПИ для передачи извещений о пожарах — совокупность линий связи (кабельных, радиолиний и арендуемых линий сетей связи общего пользования), станций управления и коммутации (могут совмещаться с функциями РТР), оконечных устройств (ПОО, ППО) на определенной территории, обеспечивающая передачу и распределение извещений, служебных и контрольно-диагностических сообщений. На сеть СПИ возлагается также управление нумерацией объектов, защиту линий связи от подавления и несанкционированного доступа, организацию доступа мониторинговых организаций, автоматическое обеспечение маршрутизации сообщений, в т.ч., резервной, связь с серверами хранения обмена данными, временная синхронизация и временной контроль прохождения извещений и контрольно-диагностических сообщений, участвует в выявлении ложных извещений.</p> <p>По ориентировочным расчетам с использованием мат. аппарата теории массового обслуживания возложение функций расширенного ретранслятора на ППО с учетом вероятностного распределения по времени</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Стандарт формирует требования к конкретным СПИ, а не к СПИ, объединенным в некую сеть.</p> <p>Вопрос пользования СПИ мониторинговыми организациями не рассматривается, т. к. понятие «мониторинговая организация» отсутствует в Федеральном законе № 123-ФЗ и иных действующих нормативных документах.</p> <p>СПИ предназначена для передачи извещений о пожаре в конкретное пожарно-спасательное подразделение, которое может курировать десятки объектов, но не несколько тысяч.</p>

1	2	3	4	5
			<p>всех сообщений от ПОО ограничивает число ПОО 100-200 ед. и возлагает на операторов ППО неуставные функции. На практике нужно обеспечивать работу несколько тысяч объектовых ПОО.</p>	
22.	4	<p>ЗАО НВП «Болид»</p>	<p>Сокращения «ИП» и «ППУ» не используются в тексте проекта СП. Удалить не используемые сокращения</p>	<p>Принято</p>
23.	4	<p>ООО «Минимакс Раша»</p>	<p>Приведенные аббревиатуры сокращений ИП и ППУ по тексту проекта СП не встречаются. Или удалить данные сокращения из р. 4, или по тексту СП привести ссылки на эти сокращения (с учетом замечаний к п. 3.5)</p>	<p>Принято</p>
24.	5	<p>ЗАО НВП «Болид»</p>	<p>Добавить классификацию СПИ и по информативности. По информативности СПИ делятся на классы: - малоинформативные, передающие обобщенные тревожные сигналы, - высокоинформативные, передающие извещения с расшифровкой до зоны контроля пожарной сигнализации</p>	<p>Отклонено. Требование к составу передаваемой СПИ информации регламентируется стандартом, и не является предметом свода правил</p>
25.	5.2	<p>ЗАО НВП «Болид»</p>	<p>Понятие СПИ «с собственным каналом связи» не корректно по отношению к радиоканальным СПИ, т.к. по определению п.3.3 канал связи включает среду распространения сигнала, а радиозфир не может быть собственностью. Исправить на «собственными техническими средствами канала связи»</p>	<p>Отклонено. Собственные технические средства используются и для реализации связи по Интернету или GSM каналам. СПИ с собственным каналом связи использует</p>

1	2	3	4	5
				выделенную (собственную) частоту. Основным критерием, характеризующим канал связи, как «собственный», является использование данного канала только для целей выполнения своих функций данной СПИ.
26.	5.3	ЗАО НВП «Болид»	В классификации ПОО смешаны типы сигналов (дискретные, цифровые, комбинированные) и конструктивные особенности (компоненты ПКП), при которых также могут быть разные комбинации передачи сигналов между компонентами. Удалить классификацию п.п.5.3 Ввести классификацию ПОО по конструктивному исполнению: - однокомпонентные, - блочно-модульные, - составные компоненты ППКП, ППУ	Отклонено. Речь идет о взаимодействии СПС и СПИ. ПОО действительно может быть составной частью ППКП (причем даже блочно-модульного). В этом случае обособленной линии связи между ППКП и ПОО нет, что и отражено в п. 5.3.
27.	5.3	ПАО «Траснефть»	СПС заменить на СПА (система противопожарной автоматики). Объекты могут оснащаться не только системами пожарной сигнализации, но и автоматизированными системами пожаротушения.	Принято.
28.	5.3	ПАО «Траснефть»	Исключить «являющимися компонентами ППКП;» т.к. не является способом приема информации, а описывает часть системы СПС работающую по цифровому каналу.	Отклонено. В соответствии с классификаций СПС и СПИ являются независимыми системами, но конструктивно могут быть объединены.
29.	5.5	ЗАО НВП «Болид»	Не понятно, по «принадлежности» чему СПИ подразделяют на локальные и распределенные. Откорректировать текст	Принято частично. Понятие «распределенные» заменено на «региональные», а это именно принадлежность СПИ.
30.	5.5	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о по-	Принадлежность СПИ заменить на территориальный признак или иной вид классификации. Локальные и распределенные имеют территориальный признак.	Принято частично. Понятие «распределенные» заменено на «региональные», а это именно принадлежность СПИ.

1	2	3	4	5
		жарах»		
31.	6.1	ЗАО НВП «Болид»	Функции СПИ описаны не полно, не соответствуют определению СПИ в ТР ЕАЭС 043/2017. Добавить в функции передачу/прием служебных и контрольно-диагностических извещений, а также (при наличии обратного канала связи) команд телеуправления	Отклонено. Функция трансляции команд телеуправления может быть целесообразной для локальных СПИ, но вводить данную функцию в статус обязательных не следует. При внесении изменений в ТР ЕАЭС 043/2017 определение СПИ будет скорректировано.
32.	п.6.1	Ростовская областная ассоциация «Пожарная безопасность и гражданская защита» СРО РОАПБ	СПИ должны обеспечивать прием тревожных сигналов от СПС объекта защиты или иных технических средств СПА по соединительным линиям, передачу принимаемой информации не менее чем двум каналам связи (основному и резервному) в автоматическом режиме (без участия человека) на ППО, с последующей трансляцией в заданном виде принятой информации на АРМ. <i>Пояснение:</i> <i>Основной и резервный для надежной доставки сообщений в случае возникновения критической ситуации.</i>	Отклонено. Повышение надежности любой системы (или канала связи) может быть достигнуто не только резервированием, но и иными техническими или организационными мероприятиями..
33.	п. 6.1, абзац 2	Ростовская областная ассоциация «Пожарная безопасность и гражданская защита» СРО РОАПБ	Требования к объектам, которые в обязательном порядке должны быть оснащены СПИ, изложены в [2], а также в документах по стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение технических регламентов, содержащих требования пожарной безопасности. <i>Пояснение:</i> <i>ст.3 и ч.2 ст.4, ч.1. ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"</i>	Принято
34.	6.1, 6.3	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о по-	«Трансляция» заменить на технический синоним. «Трансляция» - передача на дальнейшее расстояние речи, музыки, изображения средствами радио или телевидения	Принято

1	2	3	4	5
		жарах»		
35.	п. 6.2	ЗАО НВП «Болид»	<p>Понятие ПЦСИ отсутствует в терминах и определениях ссылочных документов и в проекте СП. Добавить в п. 3 определение ПЦСИ. Текст пункта изложить в редакции:</p> <p><i>СПИ в общем случае должна состоять из объектовой и пультовой части. Объектовая часть СПИ должна состоять из ПОО, монтируемого на объекте защиты. Пультовая часть СПИ должна состоять из ППО, монтируемого в ПЦСИ (для региональных СПИ) или помещении круглосуточного поста объекта (для локальных СПИ). В состав СПИ могут входить РТР.</i></p>	Принято.
36.	6.3	ЗАО НВП «Болид»	<p>Получается, что внедрение локальной СПИ при отсутствии собственной пожарной части приводит к обязательной автоматической передаче данных в ПСП. Требование избыточно по отношению к п.6.1 и [2]. Исключить противоречивую часть, оставив в формулировке:</p> <p>При наличии на объекте собственной пожарной части пультовая часть локальных СПИ должна быть укомплектована АРМ.</p>	Принято частично. В текст пункта добавлена ссылка на Федеральный закон № 123-ФЗ.
37.	6.3	ПАО «Граснефть»	<p>Зачем регламентировать то, что уже построено. В собственных пожарных частях установлены АРМ СПА не являющихся СПИ.</p>	Отклонить. Положения пункта прописывают обязательную оснащённость объектов СПИ с использованием АРМ. В пожарную часть объекта сигнал от нескольких СПА зданий объекта должен передаваться посредством локальной СПИ. Если на объекте СПА одна, то в соответствии с п. 3.4 данный пункт не действует.
38.	6.3	ООО «Газпром газобезопасность»	<p>Пунктом 6.3 в качестве условия укомплектования пультовой части локальных систем передачи извещений о пожаре (СПИ) автоматизированным рабочим местом диспетчера (АРМ) определено наличие на объекте «собственной пожарной части».</p> <p>С целью единообразного понимания (толкования) и реализации норма-</p>	Принято частично. Требование сформулировано с использованием понятия «подразделение пожарной охраны», определение которого приведено в СП232.1311500.2015.

1	2	3	4	5
			<p>тивного требования необходимо для целей проекта свода правил предусмотреть разъяснение (определение), что следует считать «собственной пожарной частью» с позиции нормативного регулирования, установленного Федеральным законом «О пожарной безопасности» и принятыми в его развитие подзаконными нормативными правовыми актами и нормативными документами.</p> <p>Замечание дано с целью обеспечения единообразного толкования и применения нормативного требования и исключения избыточных требований со стороны уполномоченных органов государственного контроля (надзора)</p>	
39.	6.4	ООО «Газпром газобезопасность»	<p>Пунктом 6.4 предусматривается требование, согласно которому «На локальные СПИ должна быть разработана проектная, рабочая и/или исполнительная документация».</p> <p>Предлагается исключить вид документации «проектная» и ограничить требование необходимостью разработки на локальные СПИ рабочей и/или исполнительной документации.</p> <p>Пояснение:</p> <p>В соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87, проектная документация на объект строительства (реконструкции, технического перевооружения) в проектной документации в целом предусматривается раздел «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», в котором в том числе должно содержаться описание и обоснование противопожарной защиты (включая СПА), необходимости размещения соответствующего оборудования и т.д., что является необходимым и достаточным с точки зрения регулирования деятельности по разработке проектной документации. При этом непосредственно для СПИ достаточным является разработка рабочей документации, осуществляемая на основе проектных решений раздела проектной документации «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», которая должна включать в себя основные решения по организации СПИ.</p>	Принято.

1	2	3	4	5
			Предложение дано с целью обеспечения соответствия требованиям Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87, и исключения избыточных нормативно не обоснованных требований к проектной деятельности и к проектной документации	
40.	6.4	ЗАО НВП «Болид»	<p>Не верно трактовано назначение исполнительной документации. Перечень и виды документации определяются в соответствии с требованиями нормативных документов. О каких нормативных документах идет речь? Удалить это предложение как не несущее конкретной информации</p> <p>Пункт изложить в редакции: <i>На локальные СПИ должна быть разработана проектная, рабочая и выпущена исполнительная документация, содержащие проектные решения и рабочие чертежи как объектовой, так и пультовой части СПИ.</i></p>	Принято частично. Пункт изложен с учетом литературной правки.
41.	6.4	АО «Томск НИПИ Нефть»	<p>Изложить в следующей редакции – На локальные СПИ должна быть разработана проектная, рабочая и/или исполнительная документация, содержащая решения по проектированию как объектовой, так и пультовой части СПИ. Перечень и виды документации определяются в соответствии с требованиями правовых [3] и нормативных документов. Добавить в раздел Библиография [3] ПОСТАНОВЛЕНИЕ Правительства РФ от 16 февраля 2008 года N 87. О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию.</p>	Отклонено. СП разрабатывается в поддержку требований Федерального закона № 123-ФЗ, имеющего более высокий статус, чем постановление правительства.
42.	6.5	ЗАО НВП «Болид»	<p>1) Не ясно, кто будет выступать заказчиком пультовой части СПИ. МЧС этим больше занимается, в то же время потребуется согласование ПСП на размещение оборудования.</p> <p>2) не ясно, как должны быть «взаимоувязаны» объектовая и пультовая часть СПИ, если они разработаны разными организациями</p>	Принято частично. Последнее предложение пункта исключено с учетом работ, проводимых ДИТС МЧС России с участием ФГБУ ВНИИПО МЧС России.

1	2	3	4	5
43.	6.5	ЗАО НВП «Болид»	<p>Не обосновано категорическое ограничение монтировать компоненты СПИ в помещениях с возможным наличием взрывоопасных сред. Добавить в п. 6.5 следующее требование:</p> <p><i>Компоненты СПИ должны монтироваться в помещениях с возможным наличием взрывоопасных сред только во взрывозащищенном исполнении в соответствии с требованиями СП 423.1325800.2018 и ПУЭ, позволяющем осуществлять их безопасную эксплуатацию и обслуживание</i></p>	<p>Отклонено.</p> <p>См. п. 6.6. Компоненты СПИ не должны монтироваться во взрывоопасных зонах. На любом объекте есть помещения с отсутствием взрывоопасных сред.</p>
44.	6.5	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Проектирование объектовых частей СПИ и пультовой части СПИ заменить на требования наличия типового проекта в виду отсутствия такой потребности на практике.</p> <p>Типовые проекты объектовых частей и пультовой части СПИ размещаются в технической документации на СПИ, их копии предоставляются пользователям в комплекте ТД на оборудование СПИ. Проектирование распределенных СПИ повышает стоимость поставки оборудования и является расходом финансовых средств, необоснованным практикой.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Наличие типовых проектов не запрещается, но ограничивать возможности проектирования только типовыми проектами недопустимо, т. к. объекты могут иметь в общем случае совершенно не похожую структуру, что требует принятия наиболее оптимальных решений при проектировании.</p>
45.	6.6	ЗАО НВП «Болид»	<p>При наличии каких «соответствующих сертификатов» следует применять компоненты СПИ? Уточнить виды сертификации, или сделать ссылку на ТР ЕАЭС 043/2017</p>	<p>Принято.</p> <p>Сделана ссылка на ТР ЕАЭС 043/2017</p>
46.	6.6	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Определены климатические, механические, электромагнитные и другие воздействия в местах размещения.</p> <p>Конкретизировать отдельными пунктами важнейшие требования по защите информации, нейтрализации ложных извещений, хранению и обработке информации.</p> <p>Отсутствие важнейших требований к устойчивому функционированию СПИ ведет к нарушению их функционирования в критические периоды эксплуатации (Приказ ФСТЭК №17 от 11.02.2013 г.).</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Положения пункта регламентируют выбор технических средств СПИ из учета условий их применения по климатическим, механическим и электромагнитным показателям. Требования к защите информации, нейтрализации ложных извещений, хранению и обработке информации в данном пункте не рассматриваются.</p>

1	2	3	4	5
47.	6.7	ЗАО НВП «Болид»	<p>Не представляется возможным контролировать электропитание арендуемого каналобразующего оборудования.</p> <p>Пункт изложить в редакции: <i>Электропитание компонентов СПИ с собственным каналом связи следует выполнять в соответствии с СП 6.13130.</i></p>	<p>Отклонено.</p> <p>В пункте речь идет о питании компонентов СПИ, а не внешних роутеров и иных технических средств связи. Их питание, действительно, проконтролировать не удастся.</p>
48.	6.9	ЗАО НВП «Болид»	<p>В соответствии с п.п.6.9:</p> <p>1) СПИ должны проектироваться исходя из срока службы 10 лет. Однако в аналогичных проектах СП на проектирование АПС и АУПТ данный параметр отсутствует и вынесен в проекты ГОСТов на проектирование, монтаж и эксплуатацию</p> <p>2) Срок службы для отдельных технических средств СПИ может быть увеличен...</p> <p>Однако в проектах ГОСТов для технических средств АПС и АУПТ такого допущения для срока службы не предусмотрено</p> <p>3) в проектной документации должна быть отражена информация о необходимости и плановом сроке замены...</p> <p>Такая информация должна приводиться в паспорте АПС и установок АУПТ, а не в проектной документации</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Опыт применения стандартов показывает попытки собственников объектов пролонгировать срок службы систем противопожарной защиты. Не отражение требования пункта приведет к аналогичным действиям собственников объектов, включая игнорирование замены аккумуляторных батарей. К сожалению, в паспортах на изделия информация о сроке службы не всегда присутствует.</p>
49.	6.10	ООО «Холдинг Гефест»	<p>Применяется условие «наличие устойчивого приема GSM сигнала». Нет критерия что считать устойчивым приемом GSM сигнала, а что нет.</p>	Принято
50.	6.11	ООО «Холдинг Гефест»	<p>Применяется условие - «оснащение устойчивой Интернет связью». Нет критерия что считать устойчивой Интернет связью, а что нет.</p>	Принято

1	2	3	4	5
51.	6.10, 6.11	ЗАО НВП «Болид»	<p>Описано применение только СПИ с одним типом канала, хотя Ethernet канал может резервироваться GSM.</p> <p>Изложить пункты в редакции:</p> <p>6.10 Применение СПИ, использующих каналы связи GSM, допускается только при наличии резервного канала с другой средой передачи или использовании, как минимум, двух телефонных номеров. Рекомендуется применение телефонных номеров разных операторов сотовой связи.</p> <p>6.11 Применение СПИ, использующих каналы связи Internet, допускается только при наличии резервного не Internet канала или оснащении объектов защиты и ПЦСИ устойчивой Интернет связью от двух независимых провайдеров.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Суть замечания вынесена в примечание.</p>
52.	6.10, 6.11	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	<p>В проекте СП не рассмотрена комбинированная конфигурация, использующая каналы связи GSM и Internet. В этом случае использование двух телефонных номеров (п.6.10) и двух независимых провайдеров интернет (п. 6.11) представляется избыточным. Предлагаем добавить пункт после п. 6.11:</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Суть замечания вынесена в примечание.</p>
53.	6.12	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Пункт 6.12, определяя требования к типовым проектам в ТД, может компенсировать отсутствие п. 6.5</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Наличие типовых проектов не запрещается, но объекты могут иметь разную структуру, что требует принятия наиболее оптимальных решений при проектировании, в том числе по выбору мест размещения оборудования.</p>
54.	6.13	ЗАО НВП «Болид»	<p>Сведения о периодичности и рекомендуемом объеме работ по техническому обслуживанию должны быть не в проектной, а в эксплуатационной документации: инструкции по эксплуатации.</p> <p>Требования п. 6.13 отсутствуют в аналогичных проектах СП по проектированию АПС и АУПТ.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт изложен с учетом литературной правки.</p>

1	2	3	4	5
55.	6.13	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>В виду типового размещения оборудования СПИ в отличии от элементов пожарной сигнализации сведения (требования) по обслуживанию оборудования не зависят от конкретных помещений и размещаются в ТД СПИ, разрабатываемой производителем применительно к каждому компоненту СПИ.</p> <p>Упомянутое по тексту техническое обслуживание требует дополнения другими видами услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - программное сопровождение (ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207-2010, ГОСТ Р ИСО/МЭК 14764-2002); - контроль и обеспечение функционирования линий связи; - деятельность по минимизации ложных извещений; - архивное хранение переданных данных и их статистический анализ; - оценка и обеспечение текущей защищенности линий связи от несанкционированного доступа и радиоэлектронного подавления (ГОСТ Р 53111-2008). 	<p>Отклонено.</p> <p>Требования к обслуживанию оборудования зависят не только от параметров технических средств, но и от условий их применения, которые могут быть разными для разных объектов и в полной мере зависят от помещений, в которых оборудование размещено. Рассмотренные в замечании дополнительные виды услуг не входят в объем планового технического обслуживания.</p>
56.	6. ...	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Дополнить требования к ТД: Технические документация, разрабатываемая предприятием-изготовителем СПИ, должна содержать в паспортах на оборудование СПИ основные эксплуатационно-технические характеристики: выполняемые функции, комплектность, совместимость, надежность, устойчивость (защищенность), используемые линии и дальность связи, предельное число обслуживаемых объектов, долговечность (гарантийный срок эксплуатации), возможности контроля работоспособности, периодичность и объем работ по обслуживанию. Конкретные эксплуатационно-технические характеристики СПИ предлагается определять изготовителю СПИ. При этом должны отсутствовать указания товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований и т. д. Характеристики нужны для обеспечения возможности их приведения в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ, их наличие даст возможность обеспечивать проведение торгов в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ. Запретить применение СПИ, не имеющее указанных данных.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Требования к технической документации и отражению в ней основных характеристик СПИ изложено в стандартах, определяющих общие технические требования к СПИ. Данное требование не является предметом СП.</p>

1	2	3	4	5
57.	7.1	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>1. Целостность «соединительных линий» не гарантирует информационный обмен при программном отключении СПС от выхода, к которому подключен ПОО, необходимо контролировать их штатное информационное взаимодействие.</p> <p>2. СПА включает извещатели пожарные; приборы приемно-контрольные пожарные; приборы управления пожарные; технические средства оповещения и управления эвакуацией пожарные; другие приборы и оборудование. На объектах персоналом контролируются, в основном, ППКП. При нарушении (отсутствии) «соединительных линий» как и зачем обеспечивать передачу информации о неисправности.</p> <p>Изменить редакцию п.7.1</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Штатное информационное взаимодействие может (и должно, в соответствии с требованиями стандартов) контролироваться только при применении цифровых линий связи. При передаче информации в виде «сухой контакт» возможно только контролировать целостность линии связи.</p> <p>Отображение средствами СПС (например, на ППКП) информации о нарушении целостности линий связи необходимо для принятия обслуживающей организацией мер к устранению данной неисправности.</p>
58.	7.3	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Передача на СПС или иные средства СПА информации о неисправностях СПИ даже без индикации типа неисправности требует сопряжения СПА и СПИ (см. 7.5), которое в настоящее время отсутствует. Отсутствуют общие для всех производителей условия их взаимодействия, в частности, требование к ППКП по наличию стандартного информационного выхода для связи с ПОО.</p> <p>Состояние связи ПОО с СПА по индикаторам на многочисленных средствах ПА организационно избыточно, технически ведет к большим затратам. Достаточно ППКП, размещенного рядом с ПОО и объединяющее СПА. Введение интеграции СПИ и СПА предусмотренной п. 7.3, обуславливает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) замену объектов СПА согласно неэффективному техническому решению, что в масштабах страны повлечет значительные финансовые затраты; 2) создание условий ограничения конкуренции на рынке СПА и СПИ за счет возникновения их возможной несовместимости. 	<p>Отклонено.</p> <p>Замечание основывается на обязанности размещения ПОО рядом с ППКП в помещении пожарного поста объекта, что не всегда целесообразно.</p> <p>На вопросы конкуренции данное требование повлиять не может.</p>

1	2	3	4	5
59.	7.4	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Предусматриваются органы управления ПОО и необходимость доступа к ним. О каких органах управления автоматически работающего оборудования идет речь? Их не должно быть, за исключением автоматического выключателя	Отклонено. В общем случае ПОО могут иметь органы управления, например, для перевода в режим технического обслуживания.
60.	7.4	ЗАО НВП «Болид»	Смягчить требование, если СПА может в полном объеме отобразить информацию отображаемую на ПОО. Пункт изложить в редакции: <i>Размещение ПОО (компонентов ПОО), имеющих органы индикации и/или управления, следует предусматривать в местах, позволяющих производить визуальное наблюдение режима работы индикаторов и возможность доступа к органам управления</i> <i>Допускается размещение ПОО в других местах при условии дублирования информации и функций управления ПОО на технических средствах АПС на пожарном посту или в местах, доступных персоналу по эксплуатации</i>	Принято частично. Пожарный пост присутствует не на всех объектах., а понятие «место, доступное персоналу» не однозначно.
61.	7.5	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Взаимодействие ПОО с СПС или иными средствами СПА объекта должно быть построено на основе обеспечения электрической и информационной совместимости указанных технических средств. <u>При этом производители СПС, СПА и СПИ обязаны обеспечить указанную совместимость либо аппаратным, либо программным способом.</u> <i>Чтобы не было у текущего монополиста желания использовать данный пункт в свою пользу, нужно потребовать раскрыть протокол, по которому будет осуществлена данная информационная совместимость. Идеал – производитель «Болид». Его хорошо описанный MODBUS позволяет реально выполнить данное требование.</i>	Отклонено. Производители СПС, СПА и СПИ в общем случае разные организации, использующие проприетарные протоколы обмена информацией. Обязать производителей работать по единому протоколу или раскрыть свой протокол не законно и утопично.
62.	7.5	Ассоциация «Служба технической поддержки	Сформулировано требование к совместимости ПОО с ППКП или иными средствами СПА. Требование не подкреплено конкретными нормативными требованиями по интегрированию оборудования.	Отклонено. Вопрос обеспечения электрической и

1	2	3	4	5
		систем передачи извещений о пожарах»		информационной совместимости решается проектной организацией на основе анализа технической документации на элементы СПА и ПОО. При использовании цифровых линий связи нормирование требований к интерфейсу представляется недопустимым, т. к. практически каждое предприятие-изготовитель оборудования использует свои технические решения для создания интерфейса и считает эти решения своей интеллектуальной собственностью.
63.	7.6	ЗАО НВП «Болид»	Данный пункт не относится к СПИ. Удалить п.п.7.6	Принято частично. Свод правил не определяет технические требования к СПИ. Положения пункта относятся именно к вопросам проектирования и являются ключевыми с точки зрения минимизации вероятности ложного вызова пожарных подразделения
64.	7.6	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о по-	Пункт изложить в редакции: Принимаемое ПОО от СПС или иных средств СПА объекта извещение о пожаре, должно быть сформировано СПС с учетом минимальной вероятности появления ложного тревожного сигнала. <u>С этой целью рекомендуется применение в СПС объекта технических и организационных решений, позволяющих повысить достоверность сигнала о пожаре,</u>	Принято частично. Передача мультимедийной информации в общем случае замедлит обмен информацией между объектовыми и пультовой частями, что может

1	2	3	4	5
		жарах»	<p><u>а в рамках СПИ допустимо применение технологий по передаче ситуативной вспомогательной информации, в том числе, мультимедийной о состоянии объекта. Регистрируемое СПИ превышение числа ложных извещений СПС является выявлением неисправности, сведения о которой должны оперативно сообщаться на объект для устранения.</u></p> <p><i>Статистика: еженедельное суммирование и информирование о ЛТ объекта позволяет сокращать число ЛТ в 0,4- 0,5 в месяц. Эти действия, как и весь п.7.6, на грани между техникой и организацией, но есть реальный эффект.</i></p>	<p>привести к задержке передачи извещений о пожаре. Вопрос информирования собственника объекта о повышенном числе ложных срабатываний, во-первых, не является предметом свода правил (это не правило проектирования), а во-вторых, такое информирование не требуется, т. к. собственник объекта априори должен владеть этой информацией.</p>
65.	7.6	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Фраза «Принимаемое ПОО от СПС или иных средств СПА объекта извещение о пожаре, должно быть сформировано СПС с учетом минимальной вероятности появления ложного тревожного сигнала» - неоднозначна. Следующая фраза с «рекомендацией» свидетельствует о необязательности реализации важнейшего требования к функционированию СПС.</p> <p>«Появление ложного тревожного сигнала» является высшей критической оценкой СПИ сотрудниками ПСП. Ситуация требует самого серьезного внимания, а не «рекомендации».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Ужесточение требования приведет к обязательности замены оборудования СПС на очень многих объектах, что, в свою очередь, в масштабах страны повлечет значительные финансовые затраты. Данное опасение было высказано этим же автором в замечании к п. 7.3.</p>
66.	7.12	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Предлагаемая защита от электромагнитных наводок путем перехода в оптический диапазон не учитывает условия и особенности построения оптических линий связи.</p> <p>В большинстве случаев технически и экономически целесообразно использовать экранированный кабель.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Требование носит статус рекомендуемого. Решение принимает проектная организация. Следует учитывать, что экранированный кабель позволяет значительно снизить воздействие электромагнитных помех, но не свести их к нулю, что</p>

1	2	3	4	5
				достигается применением оптоволоконных линий связи.
67.	7.13	АО «Томск НИПИ Нефть»	При проектировании объектовой части СПИ с собственным каналом радиосвязи, монтаж антенно-фидерных устройств следует производить в соответствии с требованиями ТД. Приоритетным должно быть применение безлицензионного диапазона частот радиосвязи СПИ. Получение при необходимости разрешения на использование радиочастот, производить в соответствии с требованиями ФЗ РФ и требованиями, указанными в ТД СПИ.	Принято частично. Допустимость использования частотного диапазона определяется производителем, а не потребителем.
68.	7.13	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Вставить ссылку на действующие гигиенические требования к размещению и эксплуатации стационарных передающих радиотехнических объектов, содержащихся в действующих санитарных правилах и нормах. В настоящее время таким документом является СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03. «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов»	Принято
69.	7.14	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	В зависимости от технических решений производителя СПИ, возможны различные оптимальные методы размещения компонентов СПИ (включая антенны) на объекте, не безусловно, что только на крыше здания. Пункт изложить в редакции: <i>Антенну(ы) следует размещать в соответствии с требованиями технической документации (ТД) изготовителя. При отсутствии в ТД изготовителя указаний на правила размещения антенн, их следует размещать на крыше здания (сооружения). Основной лепесток диаграммы направленности антенны (при его наличии) должен быть ориентирован в направлении приемного устройства пультовой части СПИ или ретранслятора (при его наличии).</i>	Принято.
70.	7.14	Ассоциация «Служба технической поддержки	Добавить словами «Ориентировка антенны ПОО должна обеспечивать поляризацию электромагнитного сигнала согласно поляризации антенны ППО. которая, как правило, имеет вертикальную поляризацию	Принято частично. Требование к поляризации отражено в п. 7.16

1	2	3	4	5
		систем передачи извещений о пожарах»	при вертикальной установке приемной дипольной антенны.» Поляризация сигналов приемной и передающей антенн должны совпадать. Антенна ППО определяет положение антенн ПОО и РТР, а не наоборот.	
71.	7.13-7.15	ЗАО НВП «Болид»	Данный пункт лишний для данного СПИ. Удалить п.п.7.13 Удалить п.п. 7.14, 7.15	Отклонено. Положения пунктов не относятся к «данному» СПИ, а формулируют требования к радиоканальным СПИ.
72.	7.15	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	В зависимости от технических решений производителя СПИ, возможны различные оптимальные решения по установке модулятора/демодулятора и приемно-передающего устройства. Возможны ситуации, при которых максимальное приближение модема, приемно-передающего устройства, антенн друг к другу может привести к возникновению наводок, паразитных обратных связей между компонентами СПИ. Пункт изложить в редакции: <i>Модулятор/демодулятор и приемно-передающее устройство следует устанавливать в соответствии с требованиями технической документации (ТД) изготовителя. При отсутствии в ТД изготовителя указаний на правила установки модулятора/демодулятора и приемно-передающего устройства, их следует устанавливать на минимальном удалении от антенны.</i>	Принято
73.	8.2	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Изложить в редакции: АРМ должен быть установлен в помещении пожарного поста объекта (для локальных СПИ), в помещении диспетчерской ПСП, <u>а при централизованном управлении силами пожаротушения - центре управления в кризисных ситуациях</u> (для распределенных СПИ).	Отклонено. Региональное СПИ предназначено для автоматической передачи извещения о пожаре в ПСП, а не в центр управления в кризисных ситуациях. При предлагаемом способе передачи в центр управления в кризисных

1	2	3	4	5
				ситуациях, в процессе передачи извещения о пожаре в ПСП появляется человеческий фактор, что противоречит требованиям Федерального закона № 123-ФЗ.
74.	8.4	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Вставить ссылку на действующие гигиенические требования к размещению и эксплуатации стационарных передающих радиотехнических объектов, содержащихся в действующих санитарных правилах и нормах. В настоящее время - СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03. «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов»	Принято
75.	8.5	ЗАО НВП «Болид»	Не ясно, каким образом проектировщик должен учитывать поляризацию электромагнитного сигнала, формируемого передающими антеннами объектовых частей СПИ»	Принято частично. Добавлен п. 7.16 «Поляризация электромагнитного поля, создаваемая антеннами радиоканальной СПИ, должна быть единой для региона применения СПИ».
76.	8.5	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	В зависимости от технических решений производителя СПИ, возможны различные оптимальные методы размещения компонентов СПИ (включая антенны) на объекте, не безусловно, что только на крыше ПЦСИ. Пункт изложить в редакции: <i>Антенну(ы) следует размещать в соответствии с требованиями технической документации (ТД) изготовителя. При отсутствии в ТД изготовителя указаний на правила размещения антенн, их следует размещать на крыше ПЦСИ. Основной лепесток диаграммы направленности антенны (при его наличии) должен быть ориентирован в направлении размещения объектов защиты или ретранслятора (при его наличии).</i> <i>Для организации приема извещений от объектов защиты, расположен-</i>	Принято.

1	2	3	4	5
			<p>ных в разных направлениях от ПЦСИ, следует применять антенну с круговой диаграммой направленности в горизонтальной плоскости (например, вертикально установленный диполь), либо несколько антенн, ориентированных в разных направлениях.</p> <p>При выборе ориентации установки антенны следует учитывать поляризацию электромагнитного сигнала, формируемого передающими антеннами объектов частей СПИ.</p>	
77.	8.5	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Дополнить: «Антенные устройства ППО должны обеспечивать прием радиосигналов от всех ПОО и РТР. и, как правило, со всех направлений. Рекомендуется использовать штыревые дипольные антенны с вертикальной поляризацией, диаграмма направленности тороидальной формы которых принимает сигналы в горизонтальной плоскости со всех направлений, в вертикальной плоскости имеет провалы в районе оси антенны».</p> <p>Антенна ППО должна быть ведущей и определять поляризацию электромагнитных сигналов информационного обмена.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Требование к антенне ППО, как к ведущей, отражено в 7.16.</p> <p>Отражать рекомендации по типу антенны представляется нецелесообразным. В ряде случаев может быть более эффективным применение направленной антенны (например, типа «волновой канал»).</p>
78.	8.6	ЗАО НВП «Болид»	<p>Имеется пункт 8.4 в котором идет отсылка к документации производителя. Удалить п.п. 8.6</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Пункт 8.4 формулирует общие требования к монтажу антенно-фидерных устройств. Пункт 8.5 регламентирует требования к установке антенны, а п. 8.6 — к модулятору/демодулятору и приемно-передающему устройству(усилитель и приемник).</p>
79.	8.6	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	<p>В зависимости от технических решений производителя СПИ, возможны различные оптимальные решения по установке модулятора/демодулятора и приемно-передающего устройства. Возможны ситуации, при</p>	<p>Принято.</p>

1	2	3	4	5
			<p>которых максимальное приближение модема, приемно-передающего устройства, антенн друг к другу может привести к возникновению наводок, паразитных обратных связей между компонентами СПИ.</p> <p>Пункт изложить в редакции: <i>Модулятор/демодулятор и приемно-передающее устройство следует устанавливать в соответствии с требованиями технической документации (ТД) изготовителя. При отсутствии в ТД изготовителя указаний на правила установки модулятора/демодулятора и приемно-передающего устройства, их следует устанавливать на минимальном удалении от антенны.</i></p>	
80.	8.7	ЗАО НВП «Болид»	<p>Компьютер может быть не только персональным, это может быть сервер или промышленный компьютер. Сертификация должна быть по ТР ЕАЭС 043/2017.</p> <p>Пункт изложить в редакции: <i>АРМ распределенной СПИ следует выполнять на базе сертифицированного по [1] компьютера с детерминированным программным обеспечением.</i></p>	<p>Принято частично. Убрано слово «персональный». ТР ЕАЭС 043/2017 не содержит требований к компьютерам. Требования к персональным компьютерам, применяемым для работы в составе систем пожарной автоматики, изложены в ГОСТ Р 53325-2012</p>
81.	8.7	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	<p>Понятие «детерминированное программное обеспечение» не имеет общепринятого определения и, соответственно, позволяет произвольное толкование. Непонятно, каким способом можно удостовериться в том, что используемое программное обеспечение является детерминированным.</p> <p>Непонятно, на что именно и кем должен быть сертифицирован персональный компьютер АРМ.</p>	<p>Отклонено. Программное обеспечение компьютеров должно быть разработано во второй половине 2020 года. Требования к персональным компьютерам, применяемым для работы в составе систем пожарной автоматики, изложены в ГОСТ Р 53325-2012.</p>
82.	8.7	ООО «Холдинг Гефест»	<p>Нет определения что такое «детерминированное программное обеспечение». Может быть это ПО, которое проверялась при сертификации СПИ?</p>	<p>Отклонено. Общее значение слова «детерминированный» - однозначно определенный. Дополни-</p>

1	2	3	4	5
				тельной расшифровки не требуется.
83.	8.7	ПАО «Траснефть»	На что должен быть сертифицирован персональный компьютер для АРМ? Дополнить	Отклонено. Требования к персональным компьютерам, применяемым для работы в составе систем пожарной автоматики, изложены в ГОСТ Р 53325-2012
84.	8.7	ПАО «Траснефть»	Исключить «детерминированным программным обеспечением» указать стандартный протокол передачи данных.	Отклонено. Разработка детерминированного программного обеспечения ведется в настоящее время ДИТС МЧС России с участием ФГБУ ВНИИПО МЧС России.
85.	8.7	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	<p>Пункт изложить в редакции: АРМ распределенной СПИ следует выполнять на базе <u>сертифицированных средств вычислительной техники (персонального компьютера, серверного комплекса или специализированного прибора)</u> с детерминированным программным обеспечением. <i>Просьба не суживать варианты сборки АРМа. Ведь главное, чтобы он был сертифицирован и выполнял необходимые функции. А будет ли это ПК или серверный кластер (кому-то и такое для увеличения мощности потребуется), а может и что-то оригинальное, но отечественное, которым можно будет еще многое делать дополнительно – это не главное. Пусть на местах решают.</i> Заменить, термин «детерминированное» применительно к программному обеспечению. Признак детерминированности, как правило, применяем для описания случайных процессов и их характеристик. Для программного</p>	Принято частично. С учетом литературных правок и разделения требования для региональных и локальных СПИ. Понятие «специализированный прибор» не однозначно.

1	2	3	4	5
			<p>обеспечения лучше использовать: стандартное, типовое и др. О какой сфере подтверждения соответствия компьютеризированного АРМ в данном случае идет речь, соответственно, о каких требованиях? На наш взгляд, разумно - ГР ТС 004/020.</p>	
86.	8.7, 8.8	ООО «Газпром газобезопасность»	<p>Пунктом 8.7 установлено, что «АРМ локальной СПИ может быть выполнен как на базе сертифицированного персонального компьютера, так и на базе иного сертифицированного технического средства (например, выносной панели индикации и управления)», пунктом 8.8 предусматривается «сертифицированный сетевой коммутатор».</p> <p>С целью единообразного понимания (толкования) и реализации нормативного требования необходимо для целей проекта свода правил предусмотреть разъяснение (определение), на какую именно область сертификации распространяется требование пунктов 8.7 и 8.8 проекта СП</p>	<p>Принято частично. Пункт изложен в соответствии с предложениями ООО НПО «Сибирский Арсенал» (см. ниже)</p>
87.	8.8	ЗАО НВП «Болид»	<p>Не определена система сертификации сетевого коммутатора. При необходимости, для организации соединительных линий между АРМ и ППО, может применяться сертифицированный по [1] сетевой коммутатор.</p>	<p>Принято частично. ТР ЕАЭС 043/2017 не содержит требований к сетевым коммутаторам. Пункт изложен в соответствии с предложениями ООО НПО «Сибирский Арсенал» (см. ниже)</p>
88.	8.8	ПАО «Транснефть»	<p>На что должен быть сертифицирован сетевой коммутатор? Дополнить</p>	<p>Принято частично. Пункт изложен в соответствии с предложениями ООО НПО «Сибирский Арсенал» (см. ниже)</p>
89.	8.8	ООО НПО «Сибирский Арсенал»	<p>Непонятно, на что именно и кем должен быть сертифицирован сетевой коммутатор. Пункт изложить в редакции: <i>Соединение АРМ, выполненных на базе персонального компьютера, с приборами пультовыми оконечными следует осуществлять посред-</i></p>	<p>Принято частично. Произведена литературная корректировка текст пункта.</p>

1	2	3	4	5
			<p><i>ством цифровых линий связи с использованием стандартных портов персонального компьютера (COM, LPT, USB, LAN). При необходимости, для организации соединительных линий между АРМ и ППО, может применяться сетевой коммутатор, совместно с которым производились сертификационные испытания компонентов СПИ.</i></p>	
90.	8.8	<p>ЗАО НВП «Болид»</p>	<p>Wi-Fi соединение не является надежным и контролируемым в автоматическом режиме. Предпочтительнее проводное соединение</p>	<p>Принято.</p>
91.	8.8	<p>Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»</p>	<p>Пункт изложить в редакции: Соединение АРМ, выполненных на базе <u>сертифицированных средств вычислительной техники (персонального компьютера, серверного комплекса или специализированного прибора)</u>, с приборами пультовыми оконечными следует осуществлять посредством цифровых линий связи с использованием стандартных портов персонального компьютера (COM, LPT, USB, LAN). При необходимости, для организации соединительных линий между АРМ и ППО, может применяться сертифицированный сетевой коммутатор. Допускается обмен информации между ППО и АРМ осуществлять через Wi-Fi соединение. Если продвигается идея переформатирования с помощью сетевого коммутатора уникальных протоколов конкретных производителей в единый протокол информационного обмена, то проще рекомендовать производителям СПИ единый унифицированный протокол и исключить многие вопросы по производителю коммутатора, его сертификации, обслуживанию и причины отсутствия сопряжения с оборудованием неугодных производителей, недобросовестной конкуренции и мотивам странных решений. Необходимость применения и функции сетевого коммутатора не раскрыты, непонятно требование к области его сертификации (в нормативных требованиях к связи, электробезопасности,</p>	<p>Принято частично. С учетом литературной правки. Понятие «специализированный прибор» не однозначно. Коммутатор не переформатирует протокол, а служит только для объединения средств вычислительной техники (в данном случае ППО и АРМ) в единую сеть.</p>

1	2	3	4	5
			электромагнитной совместимости и т.д.). Отсутствуют требования к его характеристикам и протоколы информационного обмена. Таким образом, коммутатор становится прибором ограниченного доступа. Отсутствует перечень оборудования, во взаимодействии с которым необходимо сертифицировать коммутатор.	
92.	8.9	Ассоциация «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах»	Можно догадаться, что требование «Соединительные линии» между ППО и АРМ должны контролироваться на работоспособность» возлагается на сертифицированный коммутатор, но в проекте СП это должно быть прописано для соответствующей реализации.	Отклонено. Цифровые линии связи контролируются на целостность посредством слежения за наличием связи, вне зависимости, есть ли в линии связи коммутатор или нет.
93.	Ключевые слова	ООО «Минимакс раша»	В разделе «Ключевые слова» приведен пожарный извещатель , что не соответствует р. 4 данного СП – извещатель пожарный . При этом, данного ключевого слова нет в тексте проекта данных СП. Или удалить из ключевых слов « пожарный извещатель », или по тексту проекта СП привести ссылку на « извещатель пожарный »	Принято.

Заместитель начальник отдела
ФГБУ ВНИИПО МЧС России

Старший научный сотрудник отдела
ФГБУ ВНИИПО МЧС России

М.А. Землемеров

В.Л. Здор